



Entregable 4: Resumen de los resultados de los talleres de presentación del borrador del Marco de Evaluación

Presentado a: Ministerio de Sanidad y Dirección General de Apoyo a las Reformas Estructurales

Proyecto: Mejorando las acciones de salud pública mediante una mejor información sobre la equidad y los determinantes sociales de la salud y mejores herramientas para evaluar las intervenciones de promoción de la salud

El proyecto está financiado por la Unión Europea a través del Programa de Apoyo a la Reforma Estructural e implementado por ICF, en cooperación con la Dirección General de Apoyo a las Reformas Estructurales de la Comisión Europea.

Entregable 4: Resumen de los resultados de los talleres de presentación del borrador del Marco de Evaluación

Informe elaborado por ICF S.A y Demos Helsinki

Realizado con la colaboración del Ministerio de Sanidad de España, y la Federación Española de Municipios y Provincias-Red Española de Ciudades Saludables



ICF S.A.
Avenue Marnix 17
Brussels
B-1000
Belgium

Web



Tabla de contenidos

1	Introducción	1
1.1	Objetivos.....	1
1.2	Estructura	1
1.3	Participantes.....	2
2	Resultado de los talleres.....	3
2.1	Temas clave en los talleres.....	3
2.2	Palabras clave	3
2.3	Análisis de los resultados	4
2.4	Capacitación para la evaluación: Aprendizaje e Implementación Colectiva	5
2.5	Aspectos mejorables y apoyo clave requerido para la aplicación del Marco de Evaluación	6
2.6	¿Qué dijeron las personas participantes?	7
2.7	Conclusiones de los talleres	8
3	Próximos pasos: cómo se modificará el marco de acuerdo con los resultados del taller.....	9

1 Introducción

El Ministerio de Sanidad está trabajando en la mejora de la evaluación de las intervenciones de promoción de la salud en el entorno local. A tal efecto, y como parte de este proyecto, se ha desarrollado un marco para evaluar las intervenciones de promoción de la salud. El objetivo del Marco de Evaluación es apoyar al Ministerio de Sanidad y sus colaboradores a evaluar las intervenciones de promoción de la salud a nivel municipal y así apoyar la asignación de recursos.

Para asegurar el rigor técnico y la aplicabilidad del Marco en el entorno local de España se planearon una serie de talleres online (tres talleres) con personas clave de la promoción de la salud y el entorno local de España, para presentar el borrador del Marco de evaluación con el objetivo de analizar su utilidad y enriquecerlo con las aportaciones de las personas participantes.

Los talleres tuvieron lugar los días 18, 25 de enero y 10 de febrero de 2021. Éstos fueron planificados, implementados y analizados por Demos Helsinki, un grupo de expertos internacional e independiente que se especializa en innovación en el sector público, experimentos estratégicos, cocreación y diseño centrado en las personas. Demos Helsinki tiene más de 15 años de experiencia organizando talleres de cocreación en diferentes contextos para la administración pública.

Este informe, elaborado en español e inglés, resume los principales resultados de estos tres talleres. En él se detallan las aportaciones y sugerencias de las personas participantes sobre cómo mejorar el Marco para evaluar las intervenciones de promoción de la salud.

1.1 Objetivos

Los objetivos generales de los tres talleres fueron

- Presentar el Marco de Evaluación desarrollado en este proyecto,
- Recopilar y documentar comentarios y discusiones de las personas participantes sobre el contenido y la estructura del Marco de Evaluación para las intervenciones de promoción de la salud a nivel comunitario y, a través de esto,
- Mejorar la usabilidad y construir un Marco de Evaluación adaptado a las necesidades.

1.2 Estructura

Todos los talleres tuvieron una estructura similar, cada taller se dividió en dos partes principales. En la primera parte se realizó una exposición teórica del Marco de Evaluación de Intervenciones de Promoción de la Salud en el entorno Local (presentación de los 10 pasos del Marco de evaluación). En la segunda parte se introdujo el componente de la participación; en esta parte las personas participantes se dividieron en distintos grupos asignados aleatoriamente y tuvieron la oportunidad de compartir reflexiones sobre el marco y su potencial de transferibilidad en el contexto local español. Al finalizar las reflexiones en grupo, las personas participantes se unieron de nuevo a la sesión principal donde se les invitó a responder, de manera individual, a una serie de preguntas acerca de las fortalezas y/o debilidades del marco a través de la plataforma *Screen.io*.

Los talleres transcurrieron íntegramente en línea a través de la plataforma de videollamadas *Zoom* y las actividades de participación se llevaron a cabo mediante herramientas digitales.

Después de cada evento se envió un cuestionario de *feedback* a todas las personas participantes con el objetivo principal de mejorar los siguientes talleres, y de crear un nuevo

espacio para que las personas participantes pudieran dejar más comentarios sobre el marco. Eso permitió hacer los cambios necesarios en los talleres siguientes y documentar más comentarios y aportaciones de las que se recogieron en el momento de los eventos.

1.3 Participantes

El primer taller fue dirigido fundamentalmente a las personas representantes del Grupo de Trabajo de Comunidades Autónomas para la Implementación Local de la Estrategia de Promoción de la Salud y Prevención en el Sistema Nacional de Salud (EPSP), a la Ponencia de Promoción de la Salud y a la Red Española de Ciudades Saludables (RECS). Algunas de estas personas, con perfil técnico, estaban ya familiarizadas con sistemas de evaluación.

El segundo y tercer taller fueron dirigidos a las distintas entidades locales que están adheridas a la implementación local de la EPSP y miembros la RECS, con representación de municipios de la mayoría de CCAA de España. Asistieron aproximadamente 120 y 110 participantes, respectivamente. En estos dos talleres, había más participantes de municipalidades pequeñas y potenciales implementadores del Marco de Evaluación, de modo que sus aportaciones contribuyeron mayoritariamente a poder mejorar la usabilidad del Marco de Evaluación en su implementación.

Las personas participantes pudieron aprender sobre el marco de evaluación propuesto y discutir y compartir opiniones sobre cómo los marcos propuestos podrían usarse en diferentes contextos locales en España.

Según las personas participantes, es necesario que el enfoque de género sea más claro, combinando la recogida sistemática de la variable sexo y realizando posteriormente un análisis de género de los resultados. También es preciso asegurar que la participación sea transversal, inclusiva y continua. En general, las personas participantes consideraron que el Marco ayudaría a mejorar la perspectiva de equidad en los programas locales de promoción de salud. No obstante, las personas participantes del segundo y tercer taller enfatizaron en la necesidad de añadir más ejemplos concretos de cómo se expresa, representa y evalúa la equidad.

4. Aplicabilidad del Marco de Evaluación a las intervenciones clave de la Implementación Local de la Estrategia de Promoción de la Salud.

Según los comentarios recibidos, el tamaño del municipio y los recursos son elementos claves que condicionarán la aplicabilidad del Marco de Evaluación. Del mismo modo, contar con personal experto en evaluaciones, poder tener acceso a formaciones sobre el uso del Marco, así como herramientas o aplicativos simplificados pueden ayudar a mejorar la aplicabilidad del mismo. Las personas participantes discutieron sobre el papel que podía tener el Ministerio en facilitar herramientas simplificadas para la evaluación y en impulsar la misma en el ámbito local. Las personas participantes del primer taller hablaron del papel que podía tener el Ministerio en facilitar herramientas simplificadas para la evaluación y en impulsar la misma en el ámbito local. Las autoridades locales confirmaron que era preferible tener un marco que se pudiera adaptar a la realidad local.

2.4 Capacitación para la evaluación: Aprendizaje e Implementación Colectiva

Los siguientes aspectos mejoran la capacidad de implementar el Marco de Evaluación e incrementan su usabilidad.

1. Simplificación del Marco

Las personas representantes de los municipios pequeños coincidieron en que el Marco de Evaluación debe ser simplificado y tiene que cambiar para que pueda ser aplicable a sus contextos. La falta de recursos (humanos, económicos, técnicos) hace que muchos de estos entornos locales no puedan acometer una evaluación tan exhaustiva como la que se presenta en el Marco de Evaluación.

2. Herramientas prácticas para la implementación

A través de comentarios y *feedback*, las personas participantes sugirieron que aquellos municipios con falta de recursos para implementar una evaluación exhaustiva, podrían usar las siguientes herramientas:

- a. **Guías, listas de chequeo y herramientas sencillas de evaluación online:** documentos básicos y herramientas con los que se puede facilitar una evaluación paso a paso de forma sencilla en entornos locales pequeños. Usar modelos reducidos y simplificados que sean aplicables en ámbitos diversos permitiría evaluar acciones concretas de manera más sencilla en cuanto a objetivos, recursos y metodología.
- b. **Banco de ejemplos prácticos:** recopilación de buenas prácticas de intervenciones y de modelos de evaluación que hayan resultado exitosos. Podrían también incluir referencias a documentos y guías elaborados en las CCAA en la materia objeto del Marco de Evaluación.

3. Incrementar la formación

Las formaciones sugeridas en los talleres fueron:

- a. Cursos en línea con sesiones telemáticas con trabajo personal
- b. Actividades de apoyo a las entidades locales
- c. Formación sobre cómo hacer la evaluación
- d. Talleres online como los realizados en enero y febrero
- e. Formaciones concretas según las necesidades de los municipios
- f. Sesiones prácticas para analizar y resolver problemas
- g. Talleres para compartir trabajos y programas de varios municipios de temas relacionados con Promoción de la Salud
- h. Formación práctica para analizar y resolver directamente supuestos programas y todos los pasos propuestos de la evaluación

¿Quién debería realizar las formaciones?

La mayoría de las personas participantes del primer taller sugirieron que las formaciones deberían llevarse a cabo por los Servicios de Promoción de la Salud y expertos en sanidad. En el segundo y tercer taller se habló, además, de los beneficios de establecer grupos de trabajo más informales para tener apoyo de diferentes actores y aprender de manera colaborativa.

4. Fortalecer lazos de colaboración y participación

- a. **Red de apoyo/grupos de trabajo para la puesta en práctica:** las personas participantes enfatizaron en que crear estas redes/grupos de trabajo permitiría que las personas que deban implementar el Marco de Evaluación puedan conocerse y aunar esfuerzos conjuntos.
- b. **Colaboración intersectorial:** las personas participantes comentaron la importancia de tener grupos interdisciplinarios para incrementar la participación en la toma de decisiones. Por ejemplo, se podrían crear canales de comunicación entre centros de salud y otros actores en la comunidad: sociales, deportivos, de ocio, medioambientales. También se discutió que para que la promoción de la salud sea efectiva y se destinen recursos a su desarrollo y evaluación, es necesaria la previa sensibilización o implicación de los y las representantes políticos/as a nivel local, por lo que sería conveniente realizar alguna actividad destinada a ellos.

Esta colaboración intersectorial tendría como consecuencia un mayor conocimiento del Marco de Evaluación por parte de distintos actores, lo que podría conllevar a una mejor aplicabilidad. Fomentar un aprendizaje e implementación colectiva, no solo mejora la comunicación, sino que también fortalece lazos de adaptación y desarrollo grupal.

2.5 Aspectos mejorables y apoyo clave requerido para la aplicación del Marco de Evaluación

Al final del tercer taller, las personas participantes respondieron en pocas palabras cuáles eran los aspectos mejorables y las cosas que necesitaban para poder aplicar el Marco. Vemos como las respuestas a estas preguntas están alineadas con los cuatro temas clave presentados al inicio de este apartado.

1. Resumen de respuestas a la pregunta "Indique qué aspectos le parecen mejorables de este marco de evaluación":

- a. Mayor número de ejemplos (y específicamente de equidad)
- b. Mayor información sobre recogida de información

- c. Mayor detalle sobre análisis de resultados
- d. Planificación de los recursos necesarios para realizar la evaluación
- e. Plantear adaptaciones a distintas realidades como municipios pequeños

2. Resumen de respuestas a la pregunta “Indique hasta tres cosas que necesitaría para poder aplicar este marco de evaluación en su municipio”

- a. Formación
- b. Compromiso político que se traduzca en recursos económicos, humanos y de tiempo
- c. Planificar la evaluación
- d. Presentación en un formato más interactivo y visual

2.6 ¿Qué dijeron las personas participantes?

“Los equipos de trabajo a pie de pista, a pie de calle no podemos, ni debemos invertir tanto tiempo en la evaluación, planificación de los proyectos. Necesitamos herramientas “precocinadas”, y rápidas para evaluar nuestros programas centrados en la única fase que aplicamos implementar y desarrollar”

Un comentario durante el segundo taller.

“Sería muy interesante tener una recopilación de experiencias que ya ha demostrado evidencia de la eficacia a nivel local y directrices sobre cómo adaptarlas para su implementación en nuestro entorno”

Un comentario durante el tercer taller.

“La participación de la ciudadanía en la evaluación no tiene el protagonismo que debería, debe contemplarse con más importancia”

Un comentario durante el segundo taller.

“Pienso que el proceso de la evaluación es muy importante pero quizá por insuficiente formación en este ámbito, por las dificultades de los tiempos y por las exigencias en ocasiones del día a día, se descuida. Sería muy necesario difundir y sensibilizar sobre la importancia de la cultura de la evaluación como una necesidad incuestionable en el diseño de los proyectos y programas”

Un comentario durante el segundo taller.

“Se podría establecer un grupo de personas en este marco donde se puedan trasladar dudas en la evaluación de programas concretos. Más reuniones incluso de este mismo grupo de hoy para irnos conociendo, la reunión en grupos pequeños fue muy enriquecedora también”

Un comentario durante el tercer taller

2.7 Conclusiones de los talleres

Retos y oportunidades	Las mayores oportunidades son desmitificar la evaluación, sistematizar procesos y desarrollar programas de calidad. Los retos principales son las limitaciones de recursos, sobre todo por parte de los municipios pequeños.
Factibilidad del marco en entidades locales de pequeño tamaño	La voluntad política es crucial. Para aplicarlo en municipios con menos recursos, es necesario incrementar la formación y considerar adaptaciones más prácticas y simplificadas del Marco de Evaluación.
Enfoque de equidad en el Marco de Evaluación	La equidad está presente en todo el marco de forma transversal, pero se podría profundizar en determinados aspectos, como reforzando el enfoque de género o añadiendo la perspectiva de sensibilidad cultural
Aplicabilidad del Marco de Evaluación a las intervenciones clave de la Implementación Local de la Estrategia de Promoción de la Salud	Son necesarias la simplificación del Marco y un apoyo formativo para hacer frente a la falta de recursos y responder a las diferentes necesidades de las entidades locales.

2.8 Capacitación para la evaluación: Aprendizaje e Implementación Colectiva

Los siguientes aspectos mejoran la capacidad de implementar el Marco de Evaluación e incrementan su usabilidad.

- 1. Simplificación del Marco** para que pueda ser adaptable a las necesidades y recursos de las entidades locales pequeñas.
- 2. Herramientas prácticas para la implementación** como guías, listas de chequeo, herramientas sencillas de evaluación online o bancos de ejemplos prácticos que puedan ayudar a municipalidades con menos recursos humanos, económicos o técnicos a poder implementar el Marco de Evaluación.
- 3. Incrementar la formación** para dar apoyo a las entidades locales en la evaluación de proyectos y capacitarlas para analizar y resolver problemas diversos según sus necesidades.
- 4. Fortalecer lazos de colaboración y participación** a través del establecimiento de redes de apoyo/grupos de trabajo para la puesta en práctica y del fortalecimiento de la colaboración intersectorial.

3 Próximos pasos: cómo se modificará el marco de acuerdo con los resultados del taller

A lo largo de este proceso y una vez finalizados los talleres ha quedado demostrado que si bien es cierto que el borrador es un documento completo hay una serie de características que podrían hacerlo más aplicable a la realidad local. A continuación, se detalla una propuesta de modificaciones para el borrador del Marco de Evaluación.

- 1. Añadir ejemplos:** El primer punto, y el más repetido entre las personas participantes, consiste en añadir ejemplos a lo largo del documento. En primer lugar, se propone añadir más detalle en el ejemplo de Baixem al Carrer en cada uno de los pasos de este documento. Asimismo, se incluirán algunos ejemplos de programas implementados con éxito en municipios y ya evaluados. Para este último punto, se consultará con el Ministerio de Sanidad ejemplos de proyectos que podrían ser útiles dentro de esta categoría. Con relación a dónde es más necesario añadir estos ejemplos; según la información recogida en los talleres parece que los pasos de recogida y análisis de datos no han quedado lo suficientemente claros, por lo que creemos relevante añadir ejemplos sobre todo en estos pasos. Por lo que respecta al ejemplo de Baixem al Carrer los pasos se añadirán a lo largo del documento. Finalmente, las personas participantes resaltan la importancia de añadir más ejemplos prácticos que reflejen cómo tener en cuenta la equidad. Creemos que los ejemplos permitirán plantear adaptaciones a distintas realidades como municipios pequeños.
- 2. Simplicidad en el documento:** Creemos que el borrador del Marco de Evaluación presentado incluye la mínima información que un documento técnico de estas características precisa. Por consiguiente, proponemos no modificar el contenido del mismo. Sin embargo, sugerimos mover el Checklist al inicio del Marco.
- 3. Profundizar en el enfoque de equidad y de género en el Marco: el equipo tiene dudas acerca de cómo profundizar en estos aspectos.** Algunos participantes consideran que la equidad está presente en todo el marco de forma transversal, pero se podría profundizar en determinados aspectos, como reforzando el enfoque género o añadiendo la perspectiva de sensibilidad cultural. Según las personas participantes, es necesario que el enfoque de género sea más claro, combinando la recogida sistemática de la variable sexo y realizando posteriormente un análisis de género de los resultados.
- 4. Reforzar la importancia de la voluntad política para crear una cultura de evaluación e implementar el Marco de Evaluación.**
- 5. Corregir términos (e.g meta).** Estos cambios se discutirán y concretarán con el Ministerio de Sanidad, y DG REFORM en una reunión que tendrá lugar la semana del 22 de Marzo de 2021.