

# Encuesta de Salud de España (ESdE2023)

**Evaluación de la falta de respuesta**

**Año 2023**

# Índice

---

<b>I</b>	<b>Introducción</b>	<b>3</b>
<hr/>		
<b>II</b>	<b>Análisis de los datos</b>	<b>4</b>
<hr/>		
<b>III</b>	<b>Estimación del coeficiente de corrección de falta de respuesta diferencial debido a la nacionalidad</b>	<b>12</b>

# I Introducción

Los errores que afectan a todas las encuestas se dividen en dos grandes grupos: errores de muestreo y errores ajenos al muestreo. Los primeros pueden estimarse mediante procedimientos estadísticos, en el caso de esta encuesta por el método Jackknife y se pueden consultar en los resultados de la encuesta.

Por su parte, los **errores ajenos al muestreo** se producen en las diferentes fases del proceso estadístico, pudiendo aparecer antes de la recogida de la información (deficiencias del marco, insuficiencias en las definiciones o en los cuestionarios), durante su recogida (defectos en la labor de los entrevistadores, declaraciones incorrectas o falta de respuesta por parte de los informantes) y, finalmente, en las operaciones posteriores al **trabajo de campo** (errores en la codificación, grabación, etc.).

La evaluación de estos errores presenta muchas dificultades, entre otras razones por la gran variedad de causas que pueden originarlos.

De entre estas causas destaca la falta de respuesta de las unidades informantes, la cual puede ser debida a una negativa a responder al cuestionario, a ausencia de las mismas, a la incapacidad para contestar de todas las personas que habitan en la vivienda o a que la misma resulta inaccesible en el momento de la entrevista.

En el presente documento se analizan los errores ajenos al muestreo, teniendo presente que la recogida de datos en esta encuesta se ha realizado mediante CAWI y CAPI y se llevó a cabo entre agosto de 2023 y septiembre de 2024.

## II Análisis de los datos

En la **tabla 1** se presentan las distribuciones, por comunidades autónomas, de la *muestra teórica*, expresada en número de viviendas, y de la *muestra efectiva*, expresada como número de hogares encuestados, ya que en cada vivienda seleccionada se investigan todos los hogares residentes en ella. Puede ocurrir que en una misma vivienda cohabiten varios hogares, aunque lo habitual es que haya un solo hogar por vivienda.

Se considera muestra efectiva al conjunto de hogares muestrales que han cumplimentado el cuestionario de hogar y al menos un cuestionario individual de persona seleccionada.

Comunidades Autónomas	Muestras teórica y efectiva			
	Muestra teórica		Muestra efectiva	
	Viviendas	%	Hogares	%
<b>Total</b>	37.147	100,00	21.077	56,74
01 Andalucía	4.560	100,00	2.678	58,73
02 Aragón	1.560	100,00	1.044	66,92
03 Asturias, Principado de	1.380	100,00	706	51,16
04 Balears, Illes	1.440	100,00	683	47,43
05 Canarias	1.890	100,00	879	46,51
06 Cantabria	1.189	100,00	636	53,49
07 Castilla y León	2.130	100,00	1.344	63,10
08 Castilla - La Mancha	1.890	100,00	1.034	54,71
09 Cataluña	3.993	100,00	1.804	45,18
10 Comunitat Valenciana	3.090	100,00	2.060	66,67
11 Extremadura	1.410	100,00	1.101	78,09
12 Galicia	2.160	100,00	907	41,99
13 Madrid, Comunidad de	3.720	100,00	1.884	50,65
14 Murcia, Región de	1.575	100,00	1.080	68,57
15 Navarra, Comunidad Foral de	1.305	100,00	855	65,52
16 País Vasco	1.890	100,00	1.371	72,54
17 Rioja, La	1.245	100,00	582	46,75
18 Ceuta	420	100,00	203	48,33
19 Melilla	300	100,00	226	75,33

**TABLA 1.** Distribución de las muestras teórica y efectiva por comunidad autónoma

Se observa que a nivel nacional la muestra efectiva representa el 56,7 por ciento de la teórica, lo que indica que del total de hogares de la muestra teórica se logró encuestar a casi el 57,0 por ciento de los mismos.

Descendiendo al nivel de comunidad autónoma, se observa que el porcentaje más bajo corresponde a Galicia y los más altos a Extremadura.

La **tabla 2.1**, en la que se presenta la distribución de los diferentes tipos de las viviendas de la muestra teórica por comunidad autónoma, permite evaluar las incidencias relativas a las deficiencias del marco a través de las viviendas no encuestables. En ella,

se puede observar que el porcentaje de este tipo de viviendas al nivel nacional se sitúa en el 8,7 por ciento, variando al nivel de comunidad autónoma entre el 3,0 por ciento de Melilla y casi el 16,0 por ciento correspondiente a Castilla-La Mancha.

En este punto conviene comentar que es posible la existencia de trasvases entre viviendas vacías y ausencias (en ambos sentidos), ya que a veces no resulta fácil distinguir entre ambos tipos de incidencia.

Comunidades Autónomas	Muestra de viviendas								
	Total	Encuestables		No Encuestable		Inaccesibles		Seleccionada anteriormente	
	Nº	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
<b>Total</b>	37.147	33.782	90,94	3.228	8,69	129	0,35	8	0,02
01 Andalucía	4.560	4.218	92,50	328	7,19	14	0,31	0	0,00
02 Aragón	1.560	1.405	90,06	154	9,87	0	0,00	1	0,06
03 Asturias, Principado de	1.380	1.294	93,77	84	6,09	1	0,07	1	0,07
04 Balears, Illes	1.440	1.201	83,40	212	14,72	27	1,88	0	0,00
05 Canarias	1890	1647	87,14	226	11,96	17	0,90	0	0,00
06 Cantabria	1.189	1.098	92,35	90	7,57	1	0,08	0	0,00
07 Castilla y León	2.130	1.868	87,70	256	12,02	4	0,19	2	0,09
08 Castilla - La Mancha	1.890	1.586	83,92	302	15,98	2	0,11	0	0,00
09 Cataluña	3.993	3.762	94,21	223	5,58	6	0,15	2	0,05
10 Comunitat Valenciana	3090	2857	92,46	223	7,22	10	0,32	0	0,00
11 Extremadura	1.410	1.315	93,26	94	6,67	1	0,07	0	0,00
12 Galicia	2.160	1.836	85,00	319	14,77	5	0,23	0	0,00
13 Madrid, Comunidad de	3.720	3.596	96,67	112	3,01	12	0,32	0	0,00
14 Murcia, Región de	1.575	1.336	84,83	231	14,67	8	0,51	0	0,00
15 Navarra, Comunidad Foral de	1305	1155	88,51	148	11,34	1	0,08	1	0,08
16 País Vasco	1.890	1.832	96,93	57	3,02	1	0,05	0	0,00
17 Rioja, La	1.245	1.097	88,11	146	11,73	1	0,08	1	0,08
18 Ceuta	420	388	92,38	14	3,33	18	4,29	0	0,00
19 Melilla	300	291	97,00	9	3,00	0	0,00	0	0,00

**TABLA 2.1.** Distribución de las viviendas de la muestra teórica por comunidad autónoma

Las viviendas inaccesibles, al ser tan pequeño su número, no merecen comentario alguno.

La **tabla 2.2** presenta la falta de respuesta en los hogares de las viviendas encuestables, producida por la no cumplimentación del cuestionario del hogar, debida a negativas, ausencias e incapacidades para contestar.

En la tabla 2.2 todos los porcentajes están calculados respecto al número total de hogares en las viviendas encuestables, es decir, descontando las no encuestables y las inaccesibles, pudiendo apreciarse que el porcentaje de hogares encuestados a nivel nacional alcanza un valor del 62,4 por ciento. Por comunidades autónomas destaca, con el porcentaje más alto, Extremadura con un 83,7 por ciento y, en el otro extremo Cataluña con casi un 48,0 por ciento.

Comunidades Autónomas	Hogares en las viviendas encuestables											
	Total			Encuestadas			Falta de respuesta					
	Nº	Nº	%	Nº	%	Negativas		Ausencias		Inc. contestar		
	Nº	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
<b>Total Nacional</b>	33.782	21.077	62,39	12.705	37,61	5.237	15,50	7.166	21,21	302	0,89	
01 Andalucía	4.218	2.678	63,49	1.540	36,51	581	13,77	916	21,72	43	1,02	
02 Aragón	1.405	1.044	74,31	361	25,69	151	10,75	208	14,80	2	0,14	
03 Asturias, Principado de	1.294	706	54,56	588	45,44	156	12,06	430	33,23	2	0,15	
04 Balears, Illes	1.201	683	56,87	518	43,13	174	14,49	298	24,81	46	3,83	
05 Canarias	1647	879	53,37	768	46,63	242	14,69	480	29,14	46	2,79	
06 Cantabria	1.098	636	57,92	462	42,08	182	16,58	278	25,32	2	0,18	
07 Castilla y León	1.868	1.344	71,95	524	28,05	204	10,92	312	16,70	8	0,43	
08 Castilla - La Mancha	1.586	1.034	65,20	552	34,80	294	18,54	240	15,13	18	1,13	
09 Cataluña	3.762	1.804	47,95	1.958	52,05	764	20,31	1.161	30,86	33	0,88	
10 Comunitat Valenciana	2857	2060	72,10	797	27,90	390	13,65	398	13,93	9	0,32	
11 Extremadura	1.315	1.101	83,73	214	16,27	95	7,22	118	8,97	1	0,08	
12 Galicia	1.836	907	49,40	929	50,60	398	21,68	514	28,00	17	0,93	
13 Madrid, Comunidad de	3.596	1.884	52,39	1.712	47,61	768	21,36	932	25,92	12	0,33	
14 Murcia, Región de	1.336	1.080	80,84	256	19,16	155	11,60	91	6,81	10	0,75	
15 Navarra, Comunidad Foral de	1155	855	74,03	300	25,97	193	16,71	90	7,79	17	1,47	
16 País Vasco	1.832	1.371	74,84	461	25,16	155	8,46	302	16,48	4	0,22	
17 Rioja, La	1.097	582	53,05	515	46,95	258	23,52	230	20,97	27	2,46	
18 Ceuta	388	203	52,32	185	47,68	36	9,28	149	38,40	0	0,00	
19 Melilla	291	226	77,66	65	22,34	41	14,09	19	6,53	5	1,72	

**TABLA 2.2.** Distribución de los hogares residentes en viviendas encuestables por comunidad autónoma y tipo de incidencia

Desglosando la falta de respuesta en sus componentes, el porcentaje más alto de negativas, 23,5 por ciento corresponde a La Rioja, siendo Extremadura la comunidad que ostenta el más pequeño, con un 7,2 por ciento. En cuanto a las ausencias, el mayor porcentaje lo ostentan Ceuta, con un 38,4 por ciento, correspondiendo a Melilla el más bajo, 6,5 por ciento. Por último, las incapacidades para contestar, a pesar de su escasa trascendencia en términos cuantitativos, es en Baleares donde tienen mayor importancia relativa, representando el 3,8 por ciento, de los hogares de las viviendas encuestables en esa comunidad.

En la **tabla 3** puede verse un desglose pormenorizado de las incidencias en las viviendas de la muestra teórica, en los hogares de las viviendas encuestables y en las personas seleccionadas en estos últimos.

<b>Tipo de incidencia</b>	<b>Viviendas/hogares/personas</b>	
	<b>Nº</b>	<b>%</b>
<b>Incidentes en viviendas</b>		
Total	37.147	100,00
Encuestable	33.782	90,94
No encuestable	3.228	8,69
-Vacía	2.222	5,98
-Seleccionada anteriormente	238	0,64
-Localizable	768	2,07
-Otros fines	129	0,35
Inaccesible	8	0,02
<b>Incidentes en los hogares de las viviendas encuestables</b>		
Total	33.782	100,00
Encuestado	21.077	62,39
<b>Falta de respuesta:</b>		
Total	12.750	37,74
<b>Por incidencias en el hogar:</b>		
Total	12.705	37,61
-Negativa	5.237	15,50
-Ausencia	7.166	21,21
-Incapacidad para contestar	302	0,89
<b>Por incid. en el adulto seleccionado</b>		
Total	45	0,13
-Negativa	24	0,07
-Ausencia	19	0,06
-Incapacidad para contestar	2	0,01
<b>Por incid. en el menor seleccionado</b>		
Total	282	0,83
-Negativa	38	0,11
-Ausencia	229	0,68
-Incapacidad para contestar	15	0,04

**TABLA 3.** Desglose de las incidencias en la muestra teórica

Respecto a las incidencias en viviendas, se ve que el mayor peso recae en las viviendas vacías, que representan casi un 6,0 por ciento de la muestra teórica. En cuanto a las incidencias en los hogares, puede observarse que el mayor peso recae en las ausencias (un 21,2 por ciento) y, por último, en lo referente a las incidencias en las personas seleccionadas, se observa que, a pesar de su escasa importancia en términos cuantitativos, el mayor peso recae en las ausencias del menor seleccionado.

Las siguientes tablas se han confeccionado a partir de la información procedente del **Marco Muestral para Encuestas Dirigidas a la Población (Marco de Direcciones Georreferenciadas, MDG)** utilizado en la selección de la muestra.

En la **tabla 4** se muestran las distribuciones porcentuales, según número de miembros, de las viviendas encuestables y de las encuestadas (ambas obtenidas del MDG). Si se

comparan ambas, tomando como referencia la primera, puede observarse que el porcentaje es mayor en las de *un miembro*, lo que indicaría que la falta de respuesta se ha concentrado en estas viviendas o, lo que es lo mismo, que las viviendas con *un miembro* estarían subrepresentadas en la muestra efectiva sobre la distribución original de la muestra seleccionada.

Nº de miembros	Viviendas encuestables		Viviendas Encuestadas	
	Nº	%	Nº	%
	<b>Total</b>	33.782	100,00	21.077
1 miembro	9.620	28,48	5.771	27,38
2 miembros	9.355	27,69	6.038	28,65
3 miembros	6.608	19,56	4.147	19,68
4 miembros	5.161	15,28	3.237	15,36
5 o más miembros	3.038	8,99	1.884	8,94

**TABLA 4.** Distribución de las viviendas según número de miembros

En las **tablas 5.1 y 5.2** se presentan las distribuciones de los hogares con falta de respuesta, según número de miembros, dato obtenido del MDG.

En la **tabla 5.1** se presenta la distribución porcentual de las viviendas encuestables por número de miembros. Esta distribución puede tomarse como referencia válida para hacer comparaciones con las categorías de la falta de respuesta, dado que se ha obtenido a partir de un número considerable de viviendas. Tomando como base esta referencia, se observa que la falta de respuesta total es más pronunciada en las viviendas de 1 miembro. Por otro lado, las negativas se concentran, en mayor medida, en las viviendas de 3 y 4 miembros. En cuanto a las ausencias, se registran de forma clara en las viviendas unipersonales. En el caso de las incapacidades para contestar, dado que su incidencia es muy reducida, cualquier comparación resulta poco representativa.

Nº de miembros	Viviendas encuestables		Muestra efectiva		Hogares con falta de respuesta							
	Total		Total		Negativas		Ausencias		Inc. contestar			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
<b>Total</b>	33.782	100,00	21.077	100,00	12.705	100,00	5.237	100,00	7.166	100,00	302	100,00
1 miembro	9.620	28,48	5.771	27,38	3.849	30,3	1.347	25,72	2.405	33,56	97	32,12
2 miembros	9.355	27,69	6.038	28,65	3.317	26,11	1.349	25,76	1.893	26,42	75	24,83
3 miembros	6.608	19,56	4.147	19,68	2.461	19,37	1.136	21,69	1.286	17,95	39	12,91
4 miembros	5.161	15,28	3.237	15,36	1.924	15,14	888	16,96	1.008	14,07	28	9,27
5 o más miembros	3.038	8,99	1.884	8,94	1.154	9,08	517	9,87	574	8,01	63	20,86

**TABLA 5.1** Distribución de los hogares con falta de respuesta por número de miembros

La **tabla 5.2** proporciona otra perspectiva de la información facilitada por la tabla 5.1, permitiendo apreciar cómo se distribuyen las incidencias en los hogares con falta de respuesta dependiendo de su tamaño.

Nº de miembros	Hogares con falta de respuesta							
	Total		Negativas		Ausencias		Inc. contestar	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
<b>Total</b>	12.705	100,00	5.237	41,22	7.166	56,40	302	2,38
1 miembro	3.849	100,00	1.347	35	2.405	62,48	97	2,52
2 miembros	3.317	100,00	1.349	40,67	1.893	57,07	75	2,26
3 miembros	2.461	100,00	1.136	46,16	1.286	52,26	39	1,58
4 miembros	1.924	100,00	888	46,15	1.008	52,39	28	1,46
5 o más miembros	1.154	100,00	517	44,80	574	49,74	63	5,46

**TABLA 5.2** Distribución de las viviendas encuestables según número de miembros.

Puede observarse en la misma que la mayor diferencia entre los porcentajes de ausencias y negativas se produce en las viviendas de 1 y 2 miembros (27,5 y 16,4 puntos porcentuales respectivamente).

En la **tabla 6** se presenta la distribución de los hogares con falta de respuesta de las viviendas encuestables según tipo de hogar.

Nivel de formación	Muestra teórica											
	Viviendas encuestables		Muestra efectiva		Hogares con falta de respuesta							
					Total		Negativa		Ausencia		Inc. contestar	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
<b>Total</b>	33.782	100,00	21.077	100,00	12.705	100,00	5.237	100,00	7.166	100,00	302	100,00
Adulto solo menor de 65	5.535	16,38	3176	15,07	2359	18,57	751	14,34	1566	21,85	42	13,91
Adulto solo de 65 y mas	3.959	11,72	2524	11,98	1435	11,29	572	10,92	809	11,29	54	17,88
Adultos solos	15.258	45,17	9.871	46,83	5.387	42,40	2.370	45,25	2.892	40,36	125	41,39
Adultos con menores	7.651	22,65	4.723	22,41	2.928	23,05	1.325	25,30	1.527	21,31	76	25,17
Un adulto con menores	1.223	3,62	690	3,27	533	4,20	194	3,70	335	4,67	4	1,32
Otro tipo de hogar	156	0,46	93	0,44	63	0,50	25	0,48	37	0,52	1	0,33

**TABLA 6** . Distribución de las viviendas encuestables según tipo de hogar.

Al comparar las distribuciones de la falta de respuesta y de la muestra efectiva se observa que aquella se encuentra concentrada en los hogares constituidos por una sola persona menor de 65 años, lo que vendría a confirmar lo visto en la tabla 4.

Para analizar las incidencias en los hogares con falta de respuesta (por incidencias en el hogar) según el sexo, la edad, el nivel de formación y la nacionalidad de todas las personas residentes en los mismos se va a hacer uso, de nuevo, de la información procedente del MDG, como se ha indicado anteriormente.

En la **tabla 7** puede observarse la distribución de la falta de respuesta, según el sexo y la edad de estas personas. Se ha incluido la columna de la distribución de la población, por sexo y edad, en las viviendas encuestables.

Si se toma como referencia esta distribución y se observan las diferencias entre los porcentajes de personas en las viviendas con falta de respuesta y los de personas en las viviendas encuestables, puede apreciarse, considerando únicamente el sexo, que la falta de respuesta toma valores muy similares en hombres y mujeres.

Edad	Muestra teórica											
	Viviendas		Muestra		Hogares con falta de respuesta							
	encuestables		efectiva		Total		Negativas		Ausencias		Inc. contestar	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
<b>Total</b>	86.935	100,00	54.483	100,00	32.452	100,00	14.110	100,00	17.481	100,00	861	100,00
<b>Total varones</b>	42.519	100,00	26.617	100,00	15.902	100,00	6.913	100,00	8.553	100,00	436	100,00
Menor de 15 años	5.971	14,04	3.651	13,72	2.320	14,59	1.007	14,57	1.241	14,51	72	16,51
De 15-25 años	5.167	12,15	3.261	12,25	1.906	11,99	890	12,87	980	11,46	36	8,26
De 26-35 años	4.880	11,48	2.985	11,21	1.895	11,92	780	11,28	1.055	12,33	60	13,76
De 36-45 años	6.207	14,60	3.742	14,06	2.465	15,50	996	14,41	1.389	16,24	80	18,35
De 46-55 años	7.078	16,65	4.302	16,16	2.776	17,46	1.158	16,75	1.556	18,19	62	14,22
De 56-65 años	5.872	13,81	3.879	14,57	1.993	12,53	898	12,99	1.049	12,26	46	10,55
Más de 65 años	7.344	17,27	4.797	18,02	2.547	16,02	1.184	17,13	1.283	15,00	80	18,35
<b>Total mujeres</b>	44.416	100,00	27.866	100,00	16.550	100,00	7.197	100,00	8.928	100,00	425	100,00
Menor de 15 años	5.600	12,61	3.394	12,18	2.206	13,33	949	13,19	1.186	13,28	71	16,71
De 15-25 años	4.995	11,25	3.131	11,24	1.864	11,26	824	11,45	1.000	11,20	40	9,41
De 26-35 años	4.793	10,79	2.891	10,37	1.902	11,49	755	10,49	1.096	12,28	51	12,00
De 36-45 años	6.113	13,76	3.708	13,31	2.405	14,53	1.039	14,44	1.305	14,62	61	14,35
De 46-55 años	7.109	16,01	4.407	15,81	2.702	16,33	1.138	15,81	1.513	16,95	51	12,00
De 56-65 años	6.258	14,09	4.101	14,72	2.157	13,03	960	13,34	1.152	12,90	45	10,59
Más de 65 años	9.548	21,50	6.234	22,37	3.314	20,02	1.532	21,29	1.676	18,77	106	24,94

**TABLA 7.** Distribución de las personas en viviendas encuestables según edad y sexo

Si consideramos ahora el sexo y la edad, se observa que la falta de respuesta se concentra en las modalidades *de 36 a 45 años* y *de 46 a 55 años*, tanto en hombres y en las modalidades *menor de 15 años*, *de 26 a 35 años* y *de 36 a 45 años* en mujeres.

Haciendo lo mismo considerando solo las negativas, podemos observar que las diferencias entre porcentajes son por lo general similares a el caso de la falta de respuesta total, dándose la mayor de signo positivo en la modalidad de *15 a 25 años* de los hombres.

En el caso de las ausencias, se obtienen las diferencias más altas de signo positivo, tanto en hombres como en mujeres, en la modalidad *de 26 a 35*.

En la **tabla 8** puede observarse la distribución de la falta de respuesta, según el nivel de formación de las personas, habiéndose considerado en este caso solo las de 15 y más años, debido a que para los menores (de 0 a 14 años) esta característica figura mayoritariamente en blanco. También se ha incluido la distribución de estas personas en las viviendas encuestables.

Al comparar las distribuciones de la falta de respuesta y de las personas en las viviendas encuestables, tomando esta última como referencia, se podría decir que la falta de respuesta se concentra en la modalidad *Bachiller, F.P. de 2º grado o títulos equivalentes o superiores*, debido a la concentración de las ausencias, fundamentalmente, y de las negativas en dicha modalidad.

Nivel de formación	Muestra teórica											
	Viviendas encuestables		Muestra efectiva		Hogares con falta de respuesta							
					Total		Negativa		Ausencia		Inc. contestar	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
<b>Total</b>	75.364	100,00	47.438	100,00	27.926	100,00	12.154	100,00	15.054	100,00	718	100,00
No consta nivel de formación	2.046	2,71	1.269	2,68	777	2,78	354	2,91	391	2,60	32	4,46
Total clasificados	73.318	100,00	46.169	100,00	27.149	100,00	11.800	100,00	14.663	100,00	686	100,00
No sabe leer ni escribir	1.253	1,71	841	1,82	412	1,52	165	1,40	238	1,62	9	1,31
Titulación inferior al grado de escolaridad	16.108	21,97	10.701	23,18	5.407	19,92	2.389	20,25	2.761	18,83	257	37,46
Graduado escolar o equiv.	26.043	35,52	16.246	35,19	9.797	36,09	4.370	37,03	5.194	35,42	233	33,97
Bachiller, FP de 2º grado o títulos equiv.o superiores	29.914	40,80	18.381	39,81	11.533	42,48	4.876	41,32	6.470	44,12	187	27,26

**TABLA 8 . Distribución de las personas en viviendas encuestables según el nivel de formación**

En la **tabla 9** se presenta la distribución de las personas en las viviendas con falta de respuesta, según su nacionalidad. Se ha incluido como referencia, la distribución según esta misma característica de las personas residentes en las viviendas encuestables.

Nacionalidad	Muestra teórica											
	Viviendas encuestables		Muestra efectiva		Hogares con falta de respuesta							
					Total		Negativa		Ausencia		Inc. contestar	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
<b>Total</b>	86.935	100,00	54.483	100,00	32.452	100,00	14.110	100,00	17.481	100,00	861	100,00
No consta nacionalidad	116	0,13	71	0,13	45	0,14	20	0,14	21	0,12	4	0,46
Total clasificados	86.819	100,00	54.412	100,00	32.407	100,00	14.090	100,00	17.460	100,00	857	100,00
Española	76.059	87,61	47.951	88,13	28.108	86,73	12.526	88,90	15.221	87,18	361	42,12
Extranjera	10.760	12,39	6.461	11,87	4.299	13,27	1.564	11,10	2.239	12,82	496	57,88

**TABLA 9 . Distribución de las viviendas encuestables según nacionalidad de la persona seleccionada.**

Tomando esta distribución como referencia, se advierte que las negativas se concentran en las personas que tienen nacionalidad española, mientras que las ausencias lo hacen, de forma muy ligeramente, en las personas que tienen nacionalidad extranjera.

No ha resultado posible obtener la distribución de las personas de 15 y más años en las viviendas con falta de respuesta, según la relación con la actividad, a partir de la información del MDG, ya que dicha característica no se recoge en el marco.

### III Estimación del coeficiente de corrección de falta de respuesta diferencial debido a la nacionalidad

El coeficiente de corrección de falta de respuesta diferencial es una medida del diferente comportamiento de grupos de elementos muestrales respecto de la falta de respuesta. En concreto, se trata del cociente de la inversa de la probabilidad de respuesta en cada uno de los grupos. Si es próximo a la unidad, ambos grupos tienen un comportamiento similar. Valores superiores a la unidad representan una mayor falta de respuesta en el grupo del numerador, y valores por debajo de la unidad indican mayor falta de respuesta en el denominador.

Para proceder a su estimación, la muestra teórica de las viviendas encuestables se ha desglosado en viviendas encuestadas (muestra efectiva) e incidencias. Se han considerado como incidencias, al igual que en las tablas anteriores, solo las correspondientes a los hogares por ser, en términos cuantitativos, mucho más importantes que las debidas a las personas seleccionadas.

El planteamiento de partida consistió en separar las viviendas, tanto las encuestadas como las que tuvieron algún tipo de incidencia, en dos grupos:

- Viviendas en las que hubiera al menos un inmigrante extracomunitario (de fuera de la Unión Europea)
- Viviendas sin inmigrantes extracomunitarios, las cuales, a su vez, se dividieron en dos subgrupos:
  - Viviendas con al menos un inmigrante comunitario (de algún país de la Unión Europea excepto España)
  - Viviendas donde sólo hubiera españoles

Para efectuar el desglose anterior se ha utilizado el *país de nacionalidad*, obtenido del Padrón.

Se han calculado los porcentajes horizontales (respecto al total de viviendas de la muestra teórica con nacionalidad, respecto al total de cada tipo de incidencia y respecto al total de la muestra efectiva) y verticales (respecto a la muestra teórica con nacionalidad dentro de cada grupo de viviendas), tanto para las viviendas en las que hay al menos un extracomunitario como para aquellas en las que no hay extracomunitarios.

La estimación del coeficiente de corrección de la falta de respuesta diferencial se ha calculado considerando la muestra teórica de tres formas distintas:

- Con negativas: muestra teórica = muestra efectiva + negativas
- Con ausencias: muestra teórica = muestra efectiva + ausencias
- Con negativas y ausencias: muestra teórica = muestra efectiva + negativas + ausencias

En la tabla 10 se recogen los resultados obtenidos.

Pasando a examinar dicha tabla, puede apreciarse que las viviendas donde reside al menos una persona extracomunitaria representan un 9,1 por ciento del total de viviendas encuestables de la muestra teórica. Este porcentaje desciende al 5,3 por ciento en el caso de las viviendas en las que reside al menos una persona comunitaria.

Otros hechos destacables son los siguientes:

- El porcentaje de ausencias es más bajo en las viviendas con al menos un extracomunitario (14,3 por ciento) y en las viviendas con al menos una persona comunitaria (15,5 por ciento) que en aquellas donde únicamente residen españoles (15,6 por ciento).
- El porcentaje de negativas es parecido en las viviendas donde únicamente residen españoles y en aquellas con al menos una persona extracomunitaria (21,0 y 20,9 por ciento respectivamente), siendo algo más alto en las viviendas donde reside al menos una persona comunitaria (25,6 por ciento).
- El porcentaje de las incapacidades para contestar es bastante mayor en las viviendas donde reside al menos una persona comunitaria (4,7 por ciento) o una extracomunitaria (3,4 por ciento) que en aquellas donde únicamente residen españoles (0,4 por ciento). Estas diferencias se pueden explicar probablemente por el desconocimiento del idioma español de algunas personas comunitarias y extracomunitarias.
- Como consecuencia de la diferente repercusión de las incidencias, en el porcentaje de viviendas encuestadas existen unas diferencias apreciables entre el que se alcanza en las viviendas con al menos un extracomunitario y en las viviendas donde sólo residen españoles (61,4 y 63,0 por ciento respectivamente) y el que se obtiene en las viviendas con al menos una persona comunitaria (54,2 por ciento).
- La ratio *negativas/negativas+muestra efectiva* puede observarse que es igual para el colectivo de viviendas sin extracomunitarios (25,4 por ciento) que para el de las viviendas con al menos un extracomunitario (13,4 por ciento).
- La ratio *negativas+ausencias/negativas+ausencias+muestra efectiva* puede observarse que, es más alta para el colectivo de viviendas sin extracomunitarios (37,1 por ciento) que para el de las viviendas con la menos un extracomunitarios (36,5 por ciento), hecho que viene motivado por el mayor peso de las ausencias en este último tipo de viviendas.
- En cuanto a la estimación del coeficiente de corrección de falta de respuesta diferencial, se observa que en los tres casos considerados está muy cercano a la unidad, lo que indica que el comportamiento de ambos tipos de viviendas es prácticamente igual se consideren las incidencias que se consideren, por encontrarse bastante compensados los pesos de las mismas.

Viviendas	Total	Viviendas con al menos 1 extracomunitario		Viviendas sin extracomunitarios			
		% hori- zontales	% verti- cales	Total	% hori- zontales	% verti- cales	
Viviendas encuestables	33.782	3.087	9,1	30.695	90,9		
-Incidencias	12.705	1.193		11.512			
En hogares:							
-Ausencias	5.237	442	8,4	<b>37,0</b>	4.795	91,6	<b>41,7</b>
-Negativas	7.166	645	9,0	<b>54,1</b>	6.521	91,0	<b>56,6</b>
-Incap. para contestar	302	106	35,1	<b>8,9</b>	196	64,9	<b>1,7</b>
-Encuestadas ( <b>muestra efectiva</b> )	21.077	1.894	9,0	<b>158,8</b>	19.183	91,0	<b>166,6</b>

(Conclusión)

Viviendas	Viviendas sin extracomunitarios					
	Viviendas con al menos 1 comunitario		Viviendas sólo con españoles			
	% hori- zontales	% verti- cales	% hori- zontales	% verti- cales		
Viviendas encuestables	1.776	14,0	28.919	227,6		
-Incidencias	814		10.698			
En hogares:						
-Ausencias	276	5,3	<b>33,9</b>	4.519	86,3	<b>42,2</b>
-Negativas	454	6,3	<b>55,8</b>	6.067	84,7	<b>56,7</b>
-Incap. para contestar	84	27,8	<b>10,3</b>	112	37,1	<b>1,0</b>
-Encuestadas ( <b>muestra efectiva</b> )	962	4,6	<b>118,2</b>	18.221	86,4	<b>170,3</b>

#### Ratios

		%
Neg. extracom. muestra teórica	645	25,4
Total extracom.( muestra ef.+neg.)	2.539	
Neg. resto muestra teórica	6.521	25,4
Total resto ( muestra ef.+neg.)	25.704	
Neg.+ Aus. extracom. muestra teórica	1087	36,5
Total extracom.(mues.ef +neg +aus)	2.981	
Neg.+ Aus.resto muestra teórica	11.316	37,1
Total resto (mues.ef +neg +aus)	30.499	

**Estimación del coeficiente (propensión diferencial falta de respuesta)**

	Con	Con	Con neg.
	negativa: ausencia y aus.		
Vxt(viv. con extrac. muestra teor.)	2.539	2.336	2.981
Vxr(viv. con extrac. muestra efec.)	1.894	1.894	1.894
Vyt(viv. sin extrac. muestra teor.)	25.704	23.978	30.499
Vyr(viv. sin extrac. muestra efec.)	19.183	19.183	19.183
Valor estimación(Vxt/Vxr)/(Vyt/Vy	1,00	0,99	0,99